

Septiembre de 2023

**Retos y oportunidades de la Ruta Electoral
frente a los
Escenarios sociopolíticos Venezuela 2023-2025**

Elaborado por: Héctor Briceño
Para el Grupo de Ideas por la Democracia

Retos y oportunidades de la Ruta Electoral frente a los Escenarios sociopolíticos Venezuela 2023-2025

Elaborado por: Héctor Briceño
Para el Grupo de Ideas por la Democracia

Informe final

El presente documento es el resultado de un ejercicio de reflexión y discusión colectiva, orientado a la construcción de escenarios sociopolíticos como herramienta para la planificación estratégica.

La técnica de diseño de escenarios es una herramienta analítica que tiene como finalidad realizar predicciones generales sobre los posibles desarrollos sociopolíticos futuros y sus factores (variables) determinantes, con el objeto de planificar acciones de incidencia que promuevan la reinstitucionalización democrática del país para los escenarios más probables.

La propuesta inicial de escenarios se realizó a partir del análisis bibliográfico, noticioso y de un conjunto de entrevistas. Posteriormente se realizaron un conjunto de talleres que contaron con la participación de una diversidad de representantes y líderes de organizaciones sociales del país. Finalmente, toda la información ha sido sistematizada y resumida en el presente informe.

1. Objetivo

El objetivo central de este análisis es definir colectivamente y con la mayor precisión posible, los principales factores (variables) y cómo y por qué pueden cambiar en el tiempo.

Adicionalmente se propuso identificar un conjunto de indicadores del cambio de los factores (variables) principales, que permita realizar un seguimiento continuo al contexto político social, con el objeto de actualizar continuamente el análisis, así como navegar a través del mapa de posibles escenarios, advirtiéndonos hacia cuál o cuáles escenarios nos podemos estar dirigiendo.

1.1. Fases del proceso de construcción de escenarios

Con el fin de construir los posibles escenarios se cumplieron con las siguientes fases:

1. Definición del contexto actual: Análisis y descripción del contexto sociopolítico actual: ¿Dónde estamos?
2. Identificación y definición de los principales factores (variables): ¿qué define el desarrollo futuro?
3. Análisis y definición de las posibles tendencias y umbrales de los factores (variabilidad): ¿cómo y por qué cambian los factores (variables) principales?
4. Análisis de la relación entre los factores principales (variables): ¿cuáles son las posibles interacciones o combinaciones entre los factores (variables). ¿A dónde vamos?
 - a. Identificar posibles escenarios no contemplados (cisnes negros).

1.2. Advertencias metodológicas

- Nuestro período de referencia y análisis es el 2023-2025, con énfasis en el bienio electoral 2024 – 2025. Aunque las principales variables identificadas en este documento probablemente jugarán un rol en el mediano y largo plazo (más allá del 2025), muchos de los eventos que permitirán predecir su comportamiento con mayor precisión en el largo plazo ocurrirán, probablemente, en el período 2024-2025.
- Los escenarios son interactivos. No son estáticos y los cambios en una variable pueden afectar (generar reacción) en las otras variables.

La realidad sociopolítica del país es el resultado de la interacción entre múltiples y complejas variables. Por tanto, no es estática sino cambiante y en momentos incluso volátil. Por ejemplo, lo que suceda en las elecciones presidenciales 2024 será determinante también para las elecciones del 2025.

Por ello, todo escenario debe ser revisado y actualizado continuamente en función de los sucesos sociopolíticos.

▪ La realidad sociopolítica actual está signada por los procesos electorales del bienio 2024-2025.

Durante el análisis no se logró identificar narrativas alternativas importantes. Ello quiere decir que, a diferencia de años anteriores, casi la totalidad de los actores sociopolíticos promueven las elecciones como vía para solucionar el conflicto. No obstante, la lucha por las condiciones electorales se encuentra en el centro de la ruta electoral, y su solución (las condiciones electorales finales) pudiesen abrir puertas a otras narrativas.

2. Definiciones iniciales. Tipos de variables del análisis

Durante el análisis de escenarios pueden identificarse tres tipos de variables distintas:

1. Premisas y axiomas de partida: son las variables que definen el contexto sociopolítico actual.

2. Factores determinantes de los escenarios: son el conjunto de variables decisivos que dan forma y definen los escenarios futuros. Cada uno de estos factores o variables son a su vez interdependientes de otras variables.

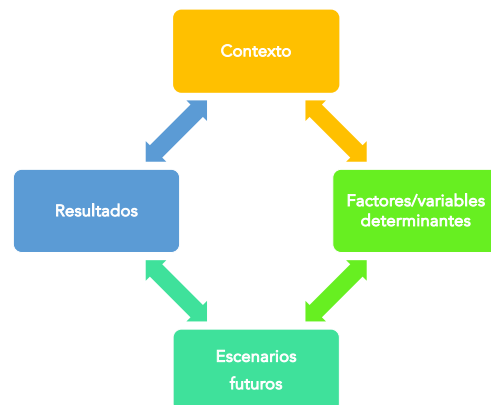
3. Variables dependientes: Es el resultado final, consecuencia del comportamiento de los factores que definen los escenarios: legitimidad, gobernabilidad, institucionalidad y posibilidad de democratización.

3. Contexto. Premisas y axiomas de partida

¿Cómo definir el contexto sociopolítico actual?

En Venezuela hay un régimen autoritario. Liderado por una élite política que se autodefine como socialista y en alianza con la élite militar del país. Le acompañan una élite económica, fundamentalmente (aunque no exclusivamente) creada desde el poder tras más de 24 años de gobierno. Las fronteras entre el Estado, el Gobierno y el partido de gobierno (Partido Socialista Unido de Venezuela – PSUV) son inexistentes. Y a su confusión se suman la estructura del es estado

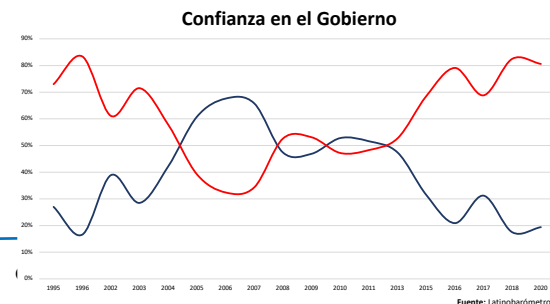
paralelo (Estado Comunal), un conjunto de



organizaciones semiestatales y organizaciones paraestatales.

Los espacios de participación se encuentran restringidos. Salvo algunos puestos de poder a nivel local, regional e incluso nacional, todos los Poderes Públicos se encuentran bajo control del Gobierno, y son utilizados continuamente para perseguir,

hostigar, encarcelar e incluso para violar los Derechos Humanos de quienes se



Distribución políticos:

1. Poderes públicos.
2. Militares.
 - a. Colectivos/paramilitares.
3. Dinero/Petróleo/Gas.
4. Medios de comunicación:
 - a. Tradicionales.
 - b. Digitales.
5. Comunidad(es) Internacional.
6. Apoyo popular.

oponen, desde cualquier ámbito, al Gobierno. Las condiciones electorales han sufrido un sistemático progresivo deterioro, hasta el punto de que no pueden considerarse ni libres, ni justas, ni democráticas. Aun así, la actualidad está signada por la convicción de que la vía electoral es la única ruta posible para resolver el conflicto sociopolítico.

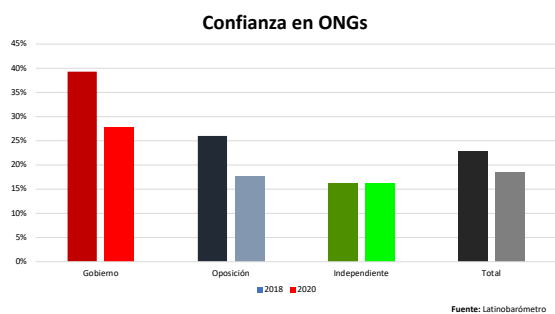
Esto en medio de una profunda y compleja crisis humanitaria que continúa agravándose en todas sus dimensiones (económica, social, salud, DDHH, migración, ambiental), colocando en riesgo la vida de la gran mayoría de los venezolanos.

A la crisis se suma el deterioro de los servicios públicos y de la infraestructura del país.

Por su parte, la protesta social aumenta como respuesta al creciente deterioro de la calidad de vida y la ausencia de una institucionalidad que responda a las demandas ciudadanas.

El contexto actual se define también por los altos niveles de desesperanza y desconfianza generalizada, que no sólo golpea a los líderes y partidos tanto de gobierno como oposición, sino que se extiende hacia la gran mayoría de las instituciones y actores de la sociedad venezolana, e incluso hacia la vida privada.

La desconfianza es adicionalmente incentivada desde el gobierno, con el objeto de profundizar la polarización y crispación social. En este



sentido, se desarrolla en la actualidad una campaña de deslegitimación y polarización de organizaciones de la sociedad civil, sindicatos, entre otros.

Por su parte, el contexto internacional está signado por el agotamiento de las sanciones y del fracaso de cerco diplomático. Esto es, en parte, consecuencia del complejo contexto internacional signado por el impacto de la guerra en Ucrania sobre la economía global y muy especialmente sobre el mercado energético. A ello se suma una lucha entre potencias económicas (EEUU, Europa, China, entre otros) por los mercados latinoamericanos.

Finalmente, el [agotamiento internacional](#) está vinculado al descrédito internacional del liderazgo político opositor.

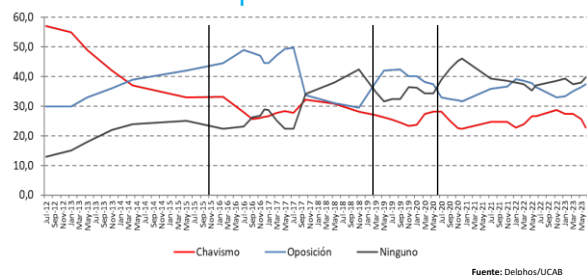
4. ¿Qué define el futuro? Principales factores y sus umbrales

Contexto actual. Resumen de variables:

1. Gobierno autoritario.
2. Sociedad y liderazgo político democrático dividido.
3. Predominio de la resolución electoral.
4. Continuidad de la crisis humanitaria.
5. Protesta social.
6. Desesperanza y desconfianza generalizada:
 - a) Impopularidad del Gobierno.
 - b) Impopularidad de la Oposición.
7. Campaña de deslegitimación de actores sociales.
8. Agotamiento Internacional.
9. Hegemonía comunicacional.

El siguiente apartado tiene como objetivo identificar y definir los factores principales que definen los escenarios en el corto-mediano plazo, así como sus niveles de variabilidad. En este sentido, todas las variables que han sido utilizadas para definir el contexto actual han sido agrupadas en dos grandes factores decisivos para el futuro.

Autodefinición política



agotada en su relación con Venezuela, lo que le brinda una ventana de oportunidad para legitimarse a través de un proceso electoral, aunque el mismo no cumpla con los requisitos democráticos mínimos. Sin embargo, el gobierno cuenta con un bajo apoyo popular. Especialmente baja es la popularidad del presidente Nicolás Maduro.

Frente a este escenario, el Gobierno autoritario puede moverse entre dos polos o umbrales opuestos de cara al bienio electoral 2024-2025: 1. En primer lugar puede intentar usar todos los recursos a su alcance para aumentar su nivel de competitividad persuadiendo a la población de votar por ellos para un nuevo período constitucional.

Para lograrlo, necesita reducir los niveles de desconfianza, generar una ilusión de bienestar a través del aumento del gasto público y recuperar parte de la infraestructura y de los servicios públicos.

También necesita fortalecer su maquinaria y superar el desgaste y estado de decepción en el que se encuentra, a través de la distribución de recursos y beneficios a través del PSUV, el Estado comunal, entre otros.

Requiere contener la protesta social dando respuesta sus demandas (o al menos simulando satisfacerlas), pero también contenerla mediante mecanismos de criminalización preventiva, para evitar un mayor deterioro de su legitimidad.

Gobierno autoritario. Polo persuasión y competitividad:

1. Aumento de la popularidad y de la confianza en el Gobierno y en Maduro.
2. Aumento del gasto público.
3. Control y uso de la institucionalidad.
4. Mantener la unidad interna.
5. Fortalecer de la maquinaria chavista.
6. Avance de las propias negociaciones entre Gobierno y EEUU.
7. Capacidad de contener la protesta social, a través la satisfacción de necesidades.
8. Criminalización preventiva.
9. Observación electoral internacional con restricciones.

La élite del Gobierno necesita mantenerse unida, posponer sus diferencias y rivalidades entre los distintos grupos que la componen: la nueva burguesía chavista (Boliburguesía), los representantes de los poderes públicos, líderes del PSUV, líderes regionales y locales, grupos irregulares, entre muchos otros. Mención especial merece la cúpula militar. Finalmente, el gobierno debe avanzar negociaciones con los distintos países del mundo democrático, que le permitan aliviar las condiciones internacionales (sanciones).

Nada de ello supone que el gobierno se transforme en democrático, ni que se limite a intentar convencer a la población exclusivamente a través de la persuasión, pero sí que simule competir ante sus seguidores más blandos, los sectores indecisos y frente a la comunidad internacional.

El segundo polo o umbral del factor **Gobierno autoritario** es la antítesis de la persuasión: la represión. Aquí la alternativa disponible para el Gobierno es utilizar la fuerza para mantenerse en el poder.

El gobierno, a pesar de intentarlo, no logra persuadir a los electores, manteniendo los actuales los niveles de impopularidad y desconfianza, muy especialmente hacia el presidente Nicolás Maduro. Por ello debe utilizar las instituciones para perseguir a la sociedad que se le opone. A través del Tribunal Supremo de Justicia interviene un mayor número de partidos políticos, mientras la Contraloría General inhabilita todo posible candidato opositor que pueda representar una amenaza electoral.

Igualmente se intensifica la intervención de las organizaciones de la sociedad civil, los sindicatos, gremios y universidades. La Protesta social se reprime a través de las fuerzas del orden público en conjunto con los colectivos y otros grupos armados.

Los mecanismos de represión vigilan la posible disidencia, dando castigos ejemplares preventivos para evitar divisiones internas.

La hegemonía comunicacional aumenta la visibilidad del Gobierno a través de cadenas, e intenta aumentar el perfil de candidatos opositores disidentes con el objetivo de fragmentar el voto opositor. Igualmente aumentan los bloqueos a medios digitales que difunden información independiente.

Se promueve la polarización de la sociedad a través de la promoción de discursos populistas (característicos de la agenda de la derecha populista internacional) anclados en temas como feminismo, derechos de la comunidad LGTI+, aborto, entre otros.

Gobierno autoritario. Polo Represión:

1. La impopularidad y desconfianza en el Gobierno y en Maduro se mantienen.
2. El gasto público no logra satisfacer las demandas sociales.
3. La institucionalidad se utiliza para reprimir y dividir a la sociedad y sus diversos actores políticos, sociales, etc.
4. Aumenta el temor hacia divisiones interna.
5. Se reprime abiertamente la protesta social.
6. La comunidad internacional debate entre normalizar las relaciones a cualquier costo o defender valores democráticos.
7. Ausencia de observadores internacionales de reconocimiento y trayectoria.

Los aliados internacionales del chavismo cierran filas a favor del gobierno, mientras la comunidad internacional democrática se debate entre defender los valores democráticos o normalizar las relaciones con Venezuela.

El Gobierno invita como acompañantes electorales internacionales a países aliados y organismos de escasa experiencia y baja reputación.

4.2. Sociedad democrática

El segundo factor decisivo para el futuro es **la Sociedad democrática**, en especial su **capacidad de construir consensos e implementarlos en acciones**. Al igual que la variable anterior, también se mueve entre dos polos o umbrales opuestos.

En primer lugar, puede lograr construir amplios consensos sociales democráticos que sirvan como base para acciones concertadas y generen una dinámica escalonada de inclusión y crecimiento que le permita escalar las barreras levantadas por el gobierno.

Para ello requiere, en primer lugar, realizar una primaria altamente exitosa, en la que más que la elección de un candidato se construyan acuerdos entre partidos políticos y líderes y se presente una nueva ruta de lucha democrática al país. Sobre esta ruta se extienden las alianzas progresivamente para incorporar la mayor amplitud de sectores de la sociedad.

Por su parte, la sociedad civil reconstruye su propio consenso y unidad interna frente a las presiones del Gobierno.

El consenso en torno a la necesidad de mantener la ruta electoral y de centrar la lucha en la mejora de las condiciones electorales se

Construcción de consensos. Polo Consensos democráticos:

1. Primarias exitosas, logran construir una nueva y más amplia plataforma político social.
2. Los niveles de desesperanza y desconfianza se revierten.
3. La Sociedad Civil reconstruye su unidad interna.
4. Se mantiene el consenso en torno a la ruta electoral y la lucha por mejores condiciones.
5. Se contiene la polarización social en torno a temas sensibles.
6. La protesta social consigue representación en los nuevos consensos sociales.
7. La comunidad internacional se convierte en una aliada de la sociedad democrática en la lucha por mejores condiciones electorales.

mantiene, y logra incorporar a la comunidad internacional democrática.

Los potenciales sectores disidentes dentro de la sociedad, también son incluidos en la nueva dinámica, en especial los jóvenes desafectos políticamente y sectores religiosos, por lo que las narrativas populistas no logran polarizar a la sociedad.

La protesta social consigue representación en los nuevos consensos sociales, fortaleciendo la difusión de la ruta electoral como cauce para la satisfacción de sus demandas.

El límite inferior del factor **Sociedad democrática** es la fragmentación de la sociedad.

Opuesto al polo anterior, la primaria no solo no logra convertirse en la base de los consensos sociales democráticos, sino que, al contrario, tiene como resultado una mayor fragmentación del liderazgo político, la cual se extiende a la sociedad civil y el resto de los actores sociales (universidades, iglesias, sindicatos, gremios, etc.).

La hegemonía de la ruta electoral se debilita en la sociedad democrática, dando paso a narrativas alternativas: desde la confrontación hasta la cohabitación a cualquier costo.

Aumenta la desconfianza en todos los actores políticos y sociales. La desesperanza crece y estimula aún más las migraciones. El apoyo a los ideales y valores democráticos disminuye en todos los sectores, mientras que nuevos clivajes de polarización se consolidan, especialmente entre los jóvenes.

La desconfianza hacia los actores políticos y sociales crece entre la comunidad internacional democrática.

Construcción de consensos. Polo Fragmentación de la sociedad democrática:

1. Primarias fracasan.
2. Partidos y líderes políticos se dividen aún más.
3. La polarización se extiende en la sociedad civil.
4. La desesperanza y desconfianza aumentan.
5. El consenso en torno a la ruta electoral se debilita, dando paso a narrativas alternativas.
6. Surgen nuevos clivajes de polarización social y política entre la sociedad democrática.
7. Los valores democráticos se debilitan, especialmente entre los jóvenes.
8. Aumenta la desconfianza de la comunidad internacional hacia todos los actores sociales.

5. Escenarios 2023 – 2025. Un mapa de navegación

Los escenarios siguientes son el resultado del cruce o interacción entre los dos factores y sus respectivos umbrales, descritos en el apartado anterior.

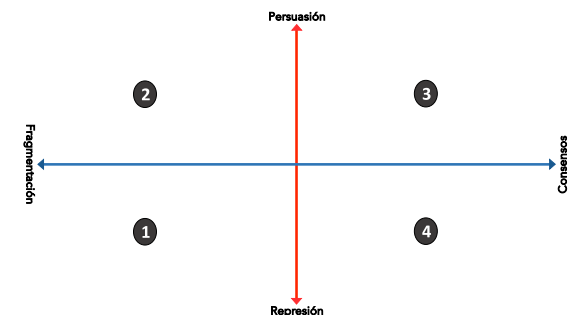
El primero de ellos, el **Gobierno autoritario** y su **disposición a usar los recursos de poder** representan el **eje vertical**. Su umbral máximo, persuasión y aumento de la competitividad, se encuentra en la parte superior, mientras que en la parte inferior se encuentra el umbral mínimo: aumento de la represión y coerción.

El segundo factor, la **Sociedad democrática** y su **capacidad de construcción de consensos**, queda reflejado en el **eje horizontal**, con su umbral mínimo, fragmentación de la sociedad en polo izquierdo; mientras que el umbral máximo, construcción de amplios consensos democráticos, al polo derecho.

La intersección entre ambos factores da lugar a cuatro cuadrantes distintos.

El primero **1**, el cuadrante ubicado en la parte inferior izquierda, cruza el umbral mínimo de ambos factores. El factor **Gobierno autoritario** en su polo (represión y coerción), con el umbral inferior de la **Sociedad democrática** (fragmentación de la sociedad democrática).

El segundo **2** escenario, el cuadrante superior izquierdo, cruza el umbral (o polo) máximo del factor **Gobierno autoritario** (persuasión y



competitividad), con el umbral mínimo de la **Construcción de consensos**, (fragmentación de la sociedad democrática).

El tercero **3**, el cuadrante superior derecho, cruza el umbral superior del factor **Gobierno autoritario** (persuasión y competitividad), con el umbral superior de la **Sociedad democrática** (construcción de amplios consensos sociales democráticos).

Finalmente, el cuarto **4** cuadrante, ubicado en la parte inferior derecha, cruza el umbral inferior del factor **Gobierno autoritario** (represión y coerción), con el umbral inferior de la **Sociedad democrática** (construcción de consensos amplios sociales democráticos).

En cada una de estas cuatro zonas se ubican los cuatro escenarios más probables.

Escenario 1. Rey Tuerto

El escenario 1, es el punto de partida más cercano al contexto sociopolítico actual. En el mismo el Gobierno intenta sin éxito legitimarse persuadiendo a la población a través del aumento del gasto público, mientras que la oposición permanece sumergida en su disputa por el liderazgo interno.

La sociedad democrática no logra superar sus niveles de fragmentación interna reconstruir consensos ni unidad, ni Nicolás Maduro logra aumentar sus niveles de popularidad, por lo que, a pesar de la alta polarización social y dispersión política, teme que pueda perder las elecciones ante cualquier candidato. Por ello, decide aumentar los niveles de represión social, y evitar así sorpresas.

A través de las instituciones del Estado inhabilita cualquier candidato opositor, mientras interviene e ilegaliza los partidos políticos, construyendo una oposición leal a su medida.

Paralelamente aumenta los niveles de represión contra la protesta social. Nada puede deslegitimar aún más su liderazgo.

La comunidad internacional se divide en tres partes. Los tradicionales leales al gobierno mantiene su apoyo independientemente de los niveles de violencia, mientras que la comunidad democrática se divide en dos: quienes deciden aceptar los resultados para normalizar las relaciones con Venezuela, y quienes deciden continuar alzando la voz a favor de la defensa de los valores y principios democráticos (muy probablemente organismos multistatales como la Unión Europea y la OEA).

Como resultado, Maduro logra ciertos niveles de legitimidad tanto nacional como internacional. Sin embargo, el costo interno ha sido muy alto al transformarse en la minoría represiva más amplia.

Escenario 2. El Ideal de Maduro

El segundo escenario representa el escenario ideal del chavismo y hacia donde orienta sus esfuerzos.

En el mismo el chavismo logra cohesionar su base de apoyo popular en torno a Maduro, gracias al aumento del gasto público, el uso de los recursos públicos y el clientelismo, sin tener que recurrir a la represión abiertamente.

Para aumentar el gasto público necesita algún apoyo económico internacional, ya sea [chino](#) o incluso el alivio de las sanciones por parte de la comunidad internacional democrática.

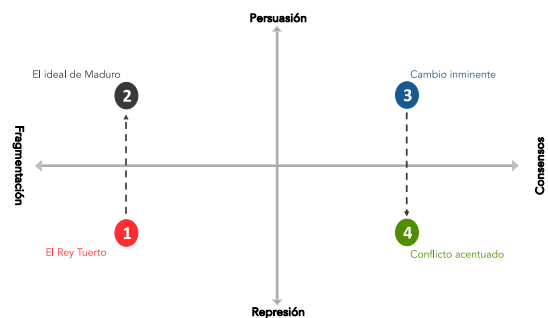
La sociedad democrática, por su parte, se mantiene fragmentada. Las primarias mostraron que las diferencias son irreconciliables, desprestigiando al liderazgo político.

La oposición decide participar dividida en las elecciones, ya sea con una parte importante promoviendo la abstención y otra la participación, o a través de varios candidatos opositores rivales.

La desesperanza política entre opositores aumenta, disparando un nuevo pico de migraciones.

El gobierno utiliza las instituciones para promover mayor división en la sociedad civil, así como en el resto de los actores sociales.

La comunidad Internacional democrática



presiona por mejores condiciones electorales al tiempo que presiona al liderazgo opositor. Sin embargo, la desconfianza hacia el liderazgo opositor se consolida, por lo que decide normalizar las relaciones con el gobierno independientemente de lo que suceda antes, durante y después de las elecciones.

Maduro se siente lo suficientemente seguro para invitar observación electoral internacional, como lo hizo en el año 2021, contando con que, a pesar de las críticas, el resultado final será favorable.

Nicolas Maduro logra legitimarse tanto internacional como nacionalmente.

Entre las fuerzas democráticas resurge el debate sobre la ruta de lucha política óptima, debilitando no solo la ruta electoral, sino también los valores e ideales democráticos.

Escenario 3. Cambio inminente

El gobierno logra aumentar sus niveles de popularidad y competitividad, alcanzando el tope de su techo.

Sin embargo, la construcción de los consensos dentro de la sociedad democrática han exitosos. Las primarias se convirtieron en el primer eslabón de una cadena que logró concatenar la diversidad de demandas sociales, hasta revertir la desesperanza y desconfianza.

La comunidad internacional democrática decidió apoyar la lucha por la mejora de las condiciones electorales.

El Gobierno intenta dividir a la oposición a través de la persecución e inhabilitación de líderes y de la intervención de partidos y organizaciones sociales, pero los consensos alcanzados van mucho más allá y son mucho más sólidos que las personalidades que los representan circunstancialmente. Su capacidad de implementación y ejecución de actividades aumentó exponencialmente.

Incluso, frente a las condiciones más injustas y antidemocráticas, la voluntad de cambio parece indetenible.

Este escenario luce ideal para el cambio democrático, no obstante, no está exento de grandes riesgos. ¿Cómo puede reaccionar el gobierno frente a un escenario de derrota electoral inminente?

Escenario 4. Conflicto acentuado

El cuarto escenario representa la reacción del gobierno frente a la posibilidad de perder unas elecciones como consecuencia de la construcción de la reorganización de las fuerzas democráticas. Nuevamente, aquí su última opción para permanecer en el poder es aumentar los niveles de represión.

Sin embargo, en este escenario el liderazgo de Maduro se encuentra altamente cuestionado entre sus propias filas, por lo que se contempla posponer las elecciones, e incluso sustituir a Maduro por otro candidato que pueda reunificar al chavismo y consolidar el apoyo

popular de los que se identifican como chavistas.

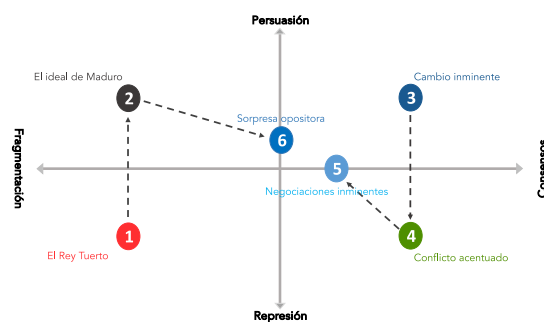
Todo ello debilita la cohesión interna del gobierno, lo que abre una ventana de oportunidad para un proceso de negociación entre actores mucho más equilibrado.

La comunidad internacional pasa a desarrollar un rol muy importante, presionando por una democratización del país y mediando en un posible espacio de diálogo.

Sin embargo, este escenario es sumamente volátil y delicado, y puede derivar rápidamente: tanto en una democratización pactada (negociada) entre gobierno y fuerzas democráticas, como en un aumento de la violencia que dé lugar a un gobierno aún más represivo.

En este escenario los militares pasan a desempeñar un rol central pues se convierten en la última pieza que sostiene al gobierno, al tiempo que son los encargados de reprimir a la población. ¿Hasta dónde estarán dispuestos a llegar?

Dos últimos escenarios, completan el mapa general de navegación.



Escenario 5. Error de cálculo. Negociaciones inminentes

El escenario 5 es una consecuencia del escenario anterior (4). El gobierno intenta reprimir a la sociedad democrática, pero se encuentra que la unidad de ésta es tan amplia que no está en capacidad (o disposición) de contenerla.

Los militares deciden no reprimir, ni permitir que grupos irregulares (colectivos) tampoco lo hagan. Como consecuencia el gobierno se divide y las fuerzas quedan igualadas en términos de distribución de poder. Se abre un período de negociaciones. Las elecciones deben realizarse.

Escenario 6. Error de cálculo. Sorpresa opositora

El escenario 6 es en realidad un mal cálculo del gobierno quien, confiado, cree estar en el primer cuadrante de escenarios. Ha recobrado su popularidad e índices de confianza, mientras la sociedad democrática continúa fragmentada. No obstante, los resultados electorales sorprenden.

La voluntad política del electorado construyó los consensos sociales de manera independiente, aun cuando la clase política opositora estaba enfrascada en la lucha por el liderazgo interno. La situación es delicada. El gobierno se divide entre quienes quieren desconocer el resultado y quienes lo aceptan.

Por su parte, las fuerzas políticas opositoras también se debaten entre una transición negociada y el revanchismo. La democracia solo es posible cuando el proceso es liderado por los menos radicales de cada polo político.

6. Reflexiones finales

La metodología de escenarios es una herramienta de planificación que nos permite identificar y analizar los principales factores o variables que definen el futuro y visualizar su posible rango de comportamiento, con el objeto de diseñar estrategias de incidencia para la promoción de la democracia para cada uno de los escenarios más probables.

Como herramienta analítica, los escenarios contruidos son una simplificación conceptual de la realidad sociopolítica, por lo que están dominados por una *rigidez teórica*, y muy especialmente por polos extremos hipotéticos o umbrales ideales de comportamiento, pero ello no debe ocultar que la realidad es siempre mucho más compleja y sutil, y que los escenarios deben utilizarse como herramientas que resumen tendencias generales más que desenlaces definitivos.

El punto de partida de los escenarios es el consenso tácito actual en torno a la ruta electoral como única alternativa para la lucha por la democracia. Sin embargo, este consenso se ha alcanzado más por agotamiento de las alternativas, en especial por el fracaso de los distintos eventos experimentados entre los años 2017-2020 (protestas, Gobierno Interino, TIAR, etc.), que por estricta convicción democrática. En efecto, durante ese mismo período el país experimentó un deterioro de las convicciones democráticas de los ciudadanos, así como el afianzamiento de la desesperanza política.

Por su parte, el análisis de los escenarios muestra que tanto gobierno como oposición ven en la ruta electoral (los dos cuadrantes superiores) sus escenarios ideales, mientras visualizan los escenarios de conflicto (cuadrantes inferiores) como los peores posibles.

Por ello la convergencia *azarosa* en torno a la idoneidad de la ruta electoral presenta una oportunidad para promover la consolidación de los valores e ideales democráticos en la cultura política venezolana, y evitar (o al menos obstaculizar) la reaparición de narrativas alternativas, tanto de gobierno como oposición, en el futuro.

El análisis de los escenarios también plantea que la redemocratización del país es posible. Para ello, sin embargo, es necesario que la sociedad democrática expanda su capacidad de acción y realización de actividades conjunta como no lo ha hecho nunca antes. En el país existe aún una amplia reserva de capital social en los partidos políticos, organizaciones de la sociedad civil, gremios, sindicatos, organizaciones comunitarias, entre muchos otros. Sin embargo, estos se encuentran desarticulados e incluso en abierto conflicto. Es imprescindible aprovechar el capital social para construir consensos democráticos cada vez más incluyentes, sobre los cuales sea posible posteriormente, implementar decisiones orientadas a la redemocratización del país.

En este sentido, las elecciones primarias representan el primer peldaño de una escalera espiral que debe orientarse a la representación de la diversidad de demandas sociales, a través de la construcción de consensos con otros actores sociales.

Un reto ineludible en el camino de la redemocratización del país es la reconstrucción de la unidad interna de la sociedad civil, hoy amenazada por la intervención del gobierno, pero también por la ausencia de una visión compartida del momento político social, así como de su rol en la promoción y defensa de la democracia.

La polarización política y social a la que ha sido sometido el país durante los últimos 25 años han deteriorado no solo la confianza en casi todas las instituciones del país (excepciones son la Iglesia y las universidades), sino también entre los venezolanos. Para que la democracia sea posible es necesario reconstruir la solidaridad

como un dinamizador de las relaciones sociales, económicas y políticas.

En este sentido, la democracia solo es posible cuando las élites políticas enfrentadas se encuentran y deciden consensuar reglas mínimas de convivencia y de toma de decisiones, abandonando el fundamentalismo radical y los discursos excluyentes y de división.

7. Referencias

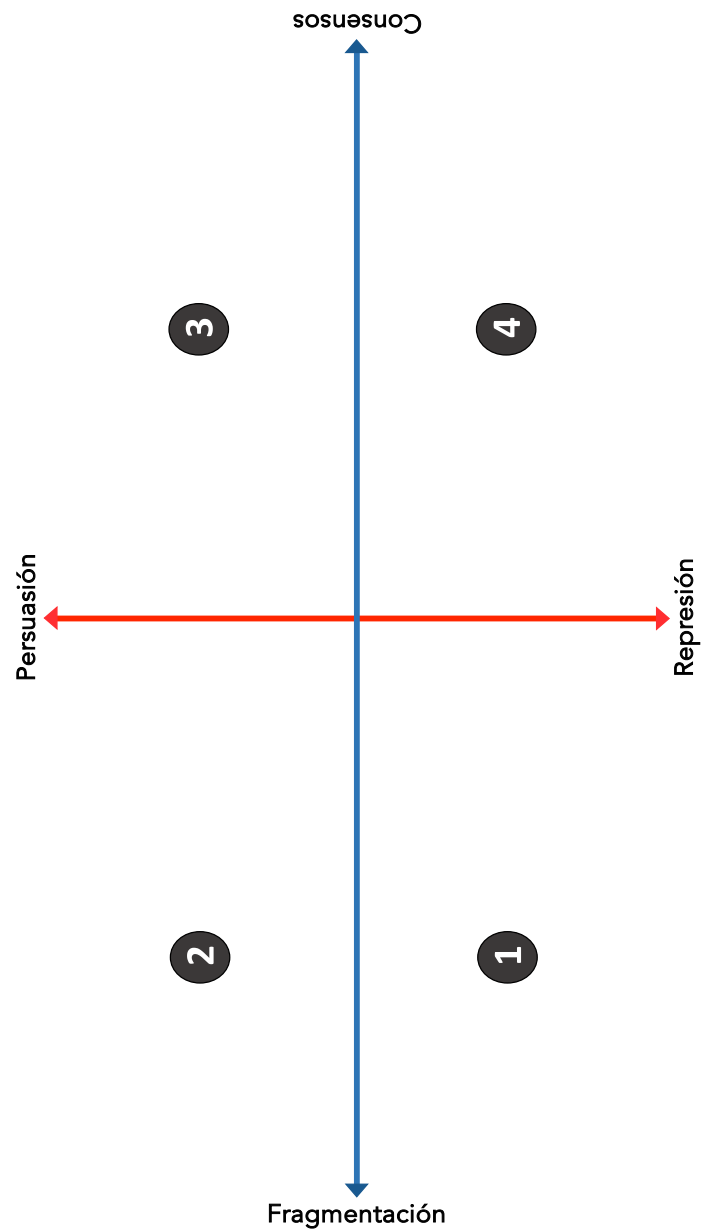
- <https://www.posmonicionpolitica.com/2021/09/crisis-ruptura-y-colapso-el-fin-de-la.html>
- https://www.amherst.edu/system/files/media/Corrales%20Venezuelan%20Electoral%20Irregularities%20Feb%202018%202018_0.pdf
- <https://www.civilisac.org/democracia-estado-de-derecho-y-ddhh/acceso-a-la-justicia-el-nuevo-orden-inconstitucional-en-venezuela>
- <https://www.crisisgroup.org/es/latin-america-caribbean/andes/venezuela/venezuela-twilight-maximum-pressure>
- <https://youtu.be/QhDgRSkA2Q#>
- <https://mundour.com/2023/07/26/michael-penfold-la-unica-manera-de-reconstruir-el-pais-es-un-acuerdo-politico-que-pasa-por-lo-internacional/>
- <https://www.crisisgroup.org/latin-america-caribbean/andes/venezuela/101-navigating-venezuelas-political-deadlock-road-elections>
- <https://www.observademocracia.org/category/biblioteca/>

Anexo 1. Principales indicadores

El siguiente cuadro recoge los principales temas a los que se debe realizar seguimiento continuo para saber hacia que escenario nos acercamos, o de que cuadrante nos alejamos. A partir de ellos debemos desarrollar los indicadores de seguimiento.

Principales temas:

1. Resultados de las Primarias.
2. Popularidad del Gobierno.
3. Popularidad de Maduro.
4. Popularidad de otros líderes del chavismo.
5. Popularidad de partidos y líderes de oposición.
6. Inhabilitaciones e intervenciones de partidos políticos.
7. Intervenciones de organizaciones de la sociedad civil.
8. Criminalización preventiva.
9. Gasto público.
10. El consenso en torno a la ruta electoral y surgimiento de narrativas alternativas.
11. Discursos anti LGTI+, antiaborto.
12. Negociaciones entre el gobierno y países democráticos.
13. Niveles de protesta social y respuesta del gobierno frente a la protesta.
14. Precampaña de Gobierno en medios de comunicación. Tiempo de Maduro en Medios.
15. Cambios en las condiciones electorales.
16. Bloqueo de medios digitales.
17. Reuniones de líderes políticos opositores y de gobierno con actores sociales.



Anexo 2. Cuadrantes (cruce de variables)

Anexo 3. Matriz de escenarios

